

ARCO

BOLETIN Nº 35 Junio-Julio y Agosto
2016

Editado por el Grupo Municipal de la
Agrupación Republicana de Coslada
EJEMPLAR GRATUITO

¡HACIA LA III REPÚBLICA! AGRUPACIÓN REPUBLICANA DE COSLADA

La Agrupación Republicana de Coslada no se hace responsable de las
opiniones vertidas en los artículos firmados por sus autores



ELECCIONES 26J ¡¡PARAR AL PP!!

ARCO



Agrupación
Republicana
de Coslada

Calle 8 de marzo S/N (Local Grupo Municipal)

www.cosladarepublicana.org

arcoslada@gmail.com



@arcoslada



agrupacion republicana de coslada

ARCO



Agrupación
Republicana
de Coslada

LA ESPAÑA ENFANGADA

Entiendo que para cualquier persona que viva más allá de los pirineos le resulte incomprensible lo que está sucediendo en nuestro país. Pero, cuando se utiliza el sarcasmo y el vituperio más descarnado para definirnos, pues la verdad, te sientes molesta y avergonzada a pesar de que la crítica que se nos hace sea acertada. El sistema corrupto en el que vivimos, donde no hay día que no salte a los medios de comunicación algún caso de saqueo por parte (sobretudo) de miembros del partido del señor Rajoy (PP); es apabullante. Decimos (con razón) que la situación del país es mala, pero lo que yo no sé es cómo podemos soportar tanto robo y tanto pillaje.

Por razones de trabajo he tenido que hacer recientemente un viaje a Francia, y confieso que he pasado vergüenza. El título más suave que se dedicaba a nuestro país era la España enfangada. Cuando intentabas matizarles (que no justificarles) algunas cosas de las que pasaban, no había forma. Enseguida se nos acusaba con el dicho de “tenéis lo que os merecéis”. De nada servía que tú les explicases que España está viviendo un momento político nuevo; que hay un sector – sobre todo de la gente joven – que desde que surgió el movimiento del 15M ha tomado conciencia de la situación y todo apunta a que las cosas van a cambiar; que los dos partidos que se han venido alternando en el gobierno desde la transición han salido muy debilitados de las elecciones del 20 de diciembre; etc.

Lo que más sorprende a nuestros vecinos franceses son fundamentalmente dos cosas: la amplitud de la corrupción al estar extendida por todo el país y que el partido que está manchado y que nos sigue gobernando en funciones sea el más votado. Porque el PP

no es solo un partido rodeado de impudicia, sino que además es el que ha asaltado el mercado laboral, dilapidando el sector público con privatizaciones y recortes en sanidad, enseñanza, pensiones, etc.

Durante mi estancia en el país galo saltaron a la prensa cuatro noticias de enmarcar, y que demuestra el estado de degradación de nuestra democracia: las cuentas en Panamá de la segunda mujer de Felipe González (ya saben es el gurú, el guía espiritual del PSOE); las cuentas en el mismo paraíso fiscal de la esposa de Arias Cañete (nuestro máximo representante en la Unión Europea); los inmensos robos de la Pú-

nica, que por lo que se va sabiendo y al paso que va puede superar a la Gürtel; y la gravísima noticia, que de ser cierta, supondría uno de los mayores zarpazos al estado de derecho. Me estoy refiriendo a el montaje del juez Salvador Alba, que según unas grabaciones, ha sido pillado montando una farsa para imputar a la jueza Victoria Rosell, diputada de Podemos, a la que el sustituyó en un juzgado de Canarias. ¡Qué casualidad! La denuncia la había puesto el exministro José Manuel Soria que se vio obligado a dimitir por su relación con los papeles de Panamá. La intencionalidad de este hecho es clara; eliminar a una diputada de Podemos. Desgra-

ciadamente, para algunos jueces, lo del estado de derecho les suena a música celestial.

“La receta en democracia – me decía una octogenaria francesa – para impedir las arbitrariedades, es no votar a los partidos corruptos”. Pues en España, madame, hay un amplio sector de hombre y mujeres que se sienten identificados con la mugre de la corrupción y les siguen votando.

Matilde L.



La memoria de los peces

Mucha gente se pregunta cómo es posible que una fuerza como el PP, minada por la corrupción y responsable estos últimos cuatro años de una feroz campaña de recortes de derechos sociales, políticos y democráticos, siga teniendo el apoyo de millones de personas en las urnas. No existe una única causa, por supuesto, pero dos noticias, una de actualidad y otra no tanto que he conocido hoy, me pueden ayudar a explicar hasta qué punto la propaganda insidiosa de los grandes medios de manipulación de masas que no pocos “progres” de salón repiten en los foros populares, ayuda a propagar como “de sentido común” las verdades del bloque de poder, hasta lograr inocular la “memoria de los peces” en las cabezas de sus votantes. La primera es la victoria en el Festival de Eurovisión (ese trasnochado show de las televisiones europeas) de la representante de Ucrania, que cantó una canción sobre la deportación en 1944 de 190.000 tártaros de Crimea hasta la República soviética de Uzbekistán.

No voy a entrar en el valor artístico de la canción ni del festival (allá cada cual con sus gustos), ni en la polémica recurrente sobre la “compra de votos” que envuelve cada una de sus ediciones. Me referiré únicamente a cómo este asunto ha dado pie a la repetición por los “medios” de todo tipo de exabruptos sobre las maldades de Stalin y del “régimen soviético” al ordenar esa “diáspora”.

El Gobierno ucraniano, “ultranacionalista” (ese es el término “moderno” que usan para decir fascista, como una forma de desconectar el hoy que vivimos, de nuestra historia) se dirigió a la comunidad internacional para que reconozca la deportación como genocidio.

No se dice que aquel traslado en masa se hizo para evitar el colaboracionismo de los nacionalistas tártaros con las tropas nazis en cuyas unidades combatían miles de ellos. ¿Fue dura la deportación?: por supuesto, se hizo en las condiciones que vivía una nación, la Unión Soviética, que dirigía la lucha contra el nazifascismo en Europa pagando un alto precio por ello (más de 25 millones de muertos y una economía absolutamente devastada); una nación que sufrió asedios como los de Stalingrado y Leningrado (solo en esta última ciudad perecieron un millón de civiles de hambre y frío). Una nación que arrojó con la mayor parte del esfuerzo bélico para acabar con el nazismo y cuya población pasaba entonces, 1944, todo tipo de privaciones y penurias.

La otra noticia, la que he conocido hoy por casualidad es que Ante Pavelic, el líder los Ustacha croatas, aliado de los nazis alemanes, está enterrado en un cementerio católico de Madrid, ciudad en la que murió, protegido por el régimen franquista.

Aparentemente parece una noticia trivial, pero encierra un horror infinito. Ante Pavelic fue responsable del asesino de más de un millón de serbios, judíos y gitanos (sobre una población de seis millones de habitantes) durante su etapa de gobierno en la II Guerra Mundial. “Un ustacha que no puede sacar al niño del vientre de una madre con una daga, no es un buen ustacha”, la frase, atribuida a Ante Pavelic, puede definir la brutalidad de este siniestro personaje que murió en Madrid, sin responder de sus abominables crímenes.

Si alguien tiene interés en conocer más sobre sus andanzas, el contexto político en el que se produjeron y el papel de la iglesia católica, le recomiendo el libro: “El Papa de Hitler” del historiador británico John

Cornwell. Baste dejar constancia aquí del comentario del que fuera Ministro de Educación y Cultura (es un decir) ustacha, Mile Budak: “La base del Movimiento Ustacha es la religión. Para las minorías como los serbios, judíos y gitanos tenemos tres millones de balas. Mataremos parte de los serbios, a otros los deportaremos y el resto será forzado a aceptar la Religión Católica Romana. De esta forma la Nueva Croacia se librará de todos los serbios en su seno para llegar a ser 100% católica en un periodo de 10 años”.

Es historia pasada, dirán muchos. Si añadimos que la Guerra de los balcanes de los años noventa del siglo pasado (si aquella en la que participó la OTAN dirigida por Javier Solana, bombardeando a la población civil de



Serbia y Montenegro) se inició tras reconocer Alemania unilateralmente al nuevo gobierno croata que rompía la federación de Yugoslavia; si añadimos que el papel de la Iglesia católica fue y sigue siendo determinante en el aliento del movimiento nacionalista croata (es habitual la participación de sacerdotes católicos en las misas de homenaje al asesino Pavelic que aún hoy se celebran); y que, de la misma forma, el reconocimiento unilateral por la UE y EEUU del Gobierno Ucranio, apoyado por fuerzas declaradamente nazis como Svoboda, inició una guerra en ese país fronterizo con la Rusia actual, que todavía dura, comprobaremos que existe una íntima relación, entre la historia no tan lejana del viejo continente y la configuración política de la Europa capitalista actual. No, no es “inocente” el silencio sobre criminales como Pavelic, lo mismo que tampoco lo son las continuas insidias sobre el papel de la Unión Soviética, que pretenden igualarlo al nazismo.

No, la equidistancia disfrazada de objetividad, abre el camino a las fuerzas más ciegas y brutales que asolaron Europa y vuelven a amenazarla. Lo que me lleva al principio: tampoco la labor constante de los grandes medios es neutral. Al fin y al cabo, aplican uno de los principios del jefe de propaganda nazi, Goebels: “Toda propaganda debe ser popular, adaptando su nivel al menos inteligente de los individuos a los que va dirigida. Cuanto más grande sea la masa a convencer, más pequeño ha de ser el esfuerzo mental a realizar. La capacidad receptiva de las masas es limitada y su comprensión escasa; además, tienen gran facilidad para olvidar”

Si la insistente labor de propaganda de los medios al servicio del bloque de poder ha sido capaz de acallar hechos que causaron un dolor tan difícil de imaginar a millones de personas, cómo extrañarnos de que consigan que sus votantes olviden los golpes que siguen recibiendo de un grupo de simples trileros soberbios.

Juan Romero

Miguel de Cervantes



“Digo que, pues se hace examen de barberos, de herradores, de sastres, y se hace de cirujanos y otras zarandajas, también se examinasen para alcaldes; y, al que se hallase suficiente y hábil para tal menester, que se le diese carta de examen, con la cual podría el tal examinado remediarse; porque, de lata en una blanca caja la carta acomodando merecida, a tal pueblo podrá llegar el pobre, que le pesen a oro; que hay hogaño carestía de alcaldes de caletre en lugares pequeños casi siempre.”

Así habla Algarroba, el regidor de Danganzo, en uno de los entremeses más sabrosos de Cervantes: La elección de los alcaldes de Daganzo.

BACHILLER ¿Sabéis leer, Humillos?

HUMILLOS No, por cierto, ni tal se probará que en mi linaje haya persona tan de poco asiento, que se ponga a aprender esas quimeras, que

llevan a los hombres al brasero, y a las mujeres, a la casa llana. Leer no sé, mas sé otras cosas tales que llevan al leer ventajas muchas.

BACHILLER Y ¿cuáles cosas son?

HUMILLOS Sé de memoria todas cuatro oraciones, y las rezo cada semana cuatro y cinco veces.

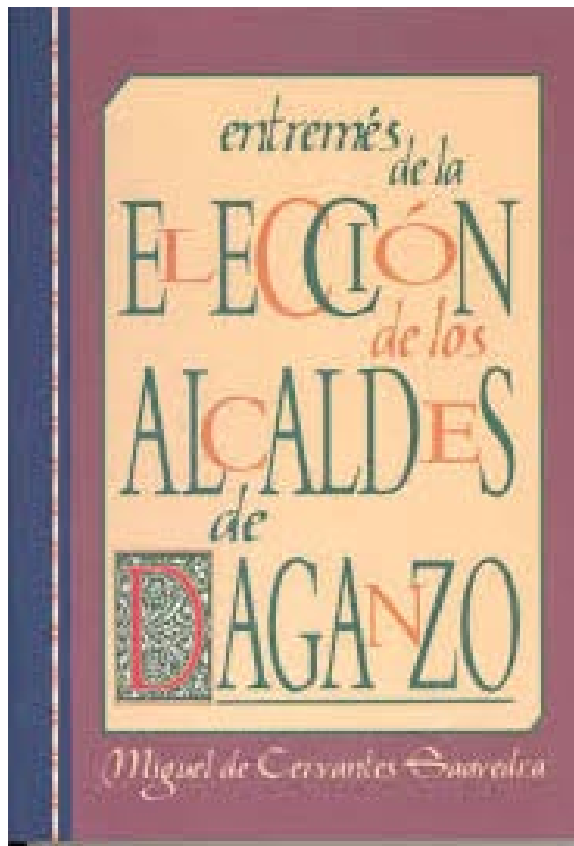
RANA Y ¿con eso pensáis de ser alcalde?

HUMILLOS Con esto, y con ser yo cristiano viejo, me atrevo a ser un senador romano.

Estamos en el siglo XVII, un siglo que ha dado a la literatura castellana un puesto de primera categoría con nombres que han llegado a una cima difícil de volver a coronar. Antes fue el Poema de Mío Cid, el romancero, La Celestina, el Lazarillo de Tormes, una obra que censurada en capítulos enteros abre la puerta a una narración directa, conectada con la realidad miserable de una sociedad que va en dos direcciones: la del imperio y la de la desigualdad. Mateo Alemán y su Guzmán de Alfarache, La pícara Justina, Quevedo y su mísero Dómine Cabra. La lista sería interminable. Pero en época de genios surge uno que va a llegar más allá de nuestras fronteras y que ya traspasadas se instalará para siempre en el olimpo de los únicos: Miguel de Cervantes.

Su Ingenioso hidalgo Don Quijote de La Mancha situará para siempre a la literatura castellana en una dimensión universal que ningún otro de nuestros escritores conseguirá hasta la llegada de una nueva

generación en 1927 y ya en los sesenta la literatura latinoamericana con los nombres de García Márquez y Vargas Llosa. Cualquier estudiante de español y de su literatura se encontrará con estos nombres impresionables.



Cervantes crea dos personajes universales: Don Quijote y Sancho Panza, que se convierten en dos prototipos humanos antagónicos pero representativos de dos formas de ser que inundan casi todas las culturas: el idealista arreglamundos que sale cada mañana dispuesto a poner todo patas arriba y el realista cuyo sentido común es un freno al disparate que puede irrumpir en cualquier momento de la mano de su amo. Don Quijote vive como alguien que ya no existe, en un mundo que hace tiempo que ha pasado, y cuyo trastorno no parece impedirle perci-

bir que el mundo de sus novelas no solo no existe sino que ni siquiera existió jamás. Pero ese mundo ha fecundado el cerebro de un personaje único y ya no hay nada que pueda recuperar lo que en otro tiempo fue cordura. Aquí está la telaraña en la que nos atrapa Cervantes: una vez que el cerebro ha hecho aguas no hay nada que hacer, las metas que perseguimos pueden ser las mejores, pero el desequilibrio que produce ese trastorno las hace inalcanzables, por más que un personaje tan pegado a la realidad como Sancho se empeñe. Es posible incluso que hasta Sancho se contagie de la sinrazón de su amo, y en algún momento

así lo percibimos, aunque al final los dos se contagien de lo que tiene el otro.

Pero empezamos este artículo con La elección de los alcaldes de Daganzo, entre otras razones porque de Cervantes y de sus dos personajes más celebrados ya hemos oído hablar. Cervantes sitúa a su héroe en una tierra que suena a broma, la Mancha, cuando los héroes de caballerías aparecían en tierras exóticas, este es el primer aviso que nos da: En un lugar de la Man-



cha. Y con esto Cervantes nos da una lección: desde la primera línea sabemos dónde nos encontramos, como en el entremés que mencionamos: Daganzo. Estos detalles los agradece el lector porque le fijan la atención desde que empieza a leer.

Para Cervantes el mundo es un laberinto, un lío que decimos ahora, un complejo que tiene su explicación, sus planificadores y sus responsables a quienes hay que desenmascarar, aunque sea a través de un loco. No encontramos, pues, con la resignación o la persistencia en el intento de saber por dónde vamos. Don Quijote consigue muy poco, ya en la primera aventura cuando apenas ha sido armado caballero y sale de la

venta se interna en un bosque en el que oye algunas voces. Don Quijote se enfrenta a la primera injusticia en su nuevo oficio y cuando cree que el muchacho al que oye quejarse está siendo maltratado por su amo no duda en enfrentarse a este para que restituya a su criado lo que le debe. Don Quijote no duda de que así lo hará, pero apenas se da la vuelta y sigue su marcha nos enteramos de que no ha servido de nada, el de Quintanar vuelve a azotar a su criado y se mofa del caballero andante.

Buena lección práctica esta de la primera aventura, pues nos da un aviso de lo que vendrá después. Y Sancho Panza, cuando alcanza el sueño de convertirse en gobernador escribe a Don Quijote: “La ocupación de mis negocios es tan grande, que no tengo lugar para rascarme la cabeza, ni aún para cortarme las uñas; y así, las traigo tan crecidas cual Dios lo remedie. Digo esto señor mío de mi alma, porque vuesa merced no se espante si hasta ahora no he dado aviso de buen o mal estar en este gobierno, en el cual tengo más hambre que cuando andábamos los dos por selvas y por los despoblados”. Parece que Sancho tampoco consigue alcanzar sus sueños, con lo que nos encontramos con dos fracasados. Posiblemente Cervantes nos anticipe un mensaje universal que trasciende la historia que nos cuenta. Pero no se da por vencido nunca. Su novela llega al final cuando logra que su personaje recobre el juicio y muera en paz. Quizá sea ese el último propósito de nuestra vida: recuperar el juicio, la razón y aprender a convivir con las miserias humanas, con la condición de nuestra naturaleza sin por ello dejar de perseguir los objetivos que nos propongamos, pero dentro de las limitaciones que tenemos como personas. Los futuros alcaldes de Daganzo intentan pasar su

examen apelando a su condición de cristianos viejos, dejando claro que de leer y escribir no andan bien; quizá haya que empezar por aquí y en esta tarea estamos y estaremos siempre. No se puede presumir de saber las oraciones y los rezos, de ser cristiano viejo para atreverse a ser senador romano, en palabras del personaje de Cervantes. La preparación, la educación y la cultura no pueden ser una nota al margen de quien aspira a gobernar. Esta es la lección que nos da Cervantes en este entremés. Sigue vigente.

Pelayo Molinero Gete

Coslada, 24 de mayo de 2016

NUESTRAS MASCOTAS

Nuestras mascotas forman parte de nuestra vida. Duermen, comen, juegan, pasean, etc con nosotras/os. Nos hacen felices y mejores personas. Cada día son más las personas que están concienciadas de que hay que defender sus derechos, condenar su maltrato y no comerciar con ellas. En nuestro municipio son muchas las familias que conviven con ellas, sobre todo con perros y perras. Lamentablemente, en estas últimas semanas, todas las personas que convivimos con perros o perras, nos hemos visto sometidas a una persecución por parte del gobierno municipal, que utiliza a la policía municipal, vistiéndolo de paisano, para multar a personas propietarias de estas mascotas, en muchas ocasiones sin causa justificada, basándose en una ordenanza municipal bastante obsoleta. Han llegado incluso a decir a alguna propietaria que tiene que pasear a sus dos mascotas de forma individual, ya que se considera que son raza peligrosa.

Los perros y perras conviven con nosotros/as y necesitan un cuidado especial, los dueños y dueñas tenemos que ser responsables recogiendo sus deposiciones y teniendo cuidado especial con aquellos que aparen-

temente son de raza peligrosa, lo que conlleva una buena educación. Pero la responsabilidad no es solo de los dueños y dueñas de las mascotas, también el gobierno municipal tiene que hacerse cargo y mejorar y habilitar más espacios para que nuestras mascotas puedan correr y jugar, ya que no se permite llevarles sueltos, y estos animales necesitan de un desgaste físico para su bienestar.

Por este motivo, desde la Agrupación Republicana de Coslada queremos mostrar nuestro rechazo a esta persecución, nos oponemos que se multe a los/las propietarios de las mascotas, hasta que no habiliten zonas adecuadas para estas. ¿A quién se le ocurriría multar por saltarse un semáforo que no existe? Pues a nuestro gobierno municipal SÍ.

Resulta incoherente que apoye campañas de adopción y luego lleve a cabo una persecución a las personas propietarias de mascotas, ¿acaso lo hace para tener más personas a las que multar?

Esperemos que toda esa recaudación extra se destine a los Pipi-can del municipio. En definitiva, **MENOS MULTAR MÁS HABILITAR.**

Agrupación Republicana de Coslada

ESO YA ESTÁ INVENTADO

ARCO presentó en el pleno celebrado el 15 de septiembre del año 2014 la moción para: declarar Coslada contraria a la exhibición y exposición de animales salvajes en circos y ferias de la localidad y la consulta sobre eventos taurinos en nuestra localidad, donde veníamos a proponer lo siguiente: “Instar al Alcalde a que ponga en marcha los mecanismos necesarios para iniciar una consulta popular en la que la ciudadanía de Coslada pueda expresar si está a favor o en contra de la celebración de espectáculos taurinos en nuestra localidad, tal como se recoge en el Capítulo 4 del Reglamento de participación ciudadana”.

Esta petición como era de esperar fue desoída y no fue apoyada ni por el PP ni por el PSOE, es excepcional que una moción presentada por nuestra organización que sea rechazada por el PP obtenga el voto del PSOE, así como todos los intentos que hemos realizado desde el año 2006 con objeto de instar al ayuntamiento y a las personas encargadas de su, (penosa), gestión la celebración de una consulta como la que hemos vivido entre el 2 y el 9 de abril. Consulta que, a tenor de la participación, obviando el resultado que lo consideramos del todo satisfactorio, inferior al 5 % de las personas con derecho a voto, se puede considerar como improvisada y con muchas lagunas relativas a la información suministrada por el PSOE a los votantes, de esta manera seguimos sin saber cuánto dinero suponían la celebración de eventos taurinos y a que van a ir dedicados los fondos que se presuponían para estos eventos.

Opinamos que se debería contar con la participación de la ciudadanía para que sea la que diga qué hacer con ese dinero, esto sería posible si el equipo de gobierno tuviera una mínima voluntad de servicio público, es decir si se empezaran a realizar presupuestos participativos.

ARCO ha defendido, desde el momento de su creación, la idea de presupuestos participativos, aunque algunos/as quieran acaparar el protagonismo y hacerle los únicos valedores con esta idea que forma parte

de nuestro programa desde el año 2007, cuando ARCO se presentó en las elecciones municipales por primera vez y que consideramos imprescindible en la democratización de la sociedad, de manera que sea esta la que deba opinar sobre cómo gestionar el dinero público y dar su veredicto en cuestiones tales como si es lógico que los presupuestos municipales cuenten con una partida de 30.000€ destinada a subvencionar a las organizaciones políticas con representación en nuestro municipio que cuentan, excepto ARCO, con al menos un portavoz con un salario de 49.000€ y una persona que ejerce como secretaria con un sueldo de 27.000€ también anuales. ARCO ha sido la única organización que ha votado en contra de estos presupuestos por considerarlos contrarios a

los intereses de los/as habitantes de Coslada. Y también el único agente político cuyo portavoz cede su retribución en concepto de dietas de 880€ mensuales a la organización para, entre otras cosas, poder hacer esta revista.



La idea de presupuestos participativos es una más de nuestro programa electoral por el que sentimos un profundo respeto, al considerarlo como un contrato de obligado cumplimiento, por esa razón no aparecen propuestas muy llamativas, pero de imposible cumplimiento, como nos reconocieron algunos partidos después de las elecciones en las reuniones mantenidas con ellos/as, en cambio lo que está recogido son medidas para mejorar nuestra calidad de vida y que son de sentido común a tenor del aprovechamiento que quieren hacer otros/as para su beneficio.

Raúl Carmona Sanz

NUEVOS POBRES, MISMOS RICOS. (AQUÍ NO CAMBIA NADA)

El termino obrero/a o trabajador/a pobre, se refiere a las personas que aun teniendo un empleo regulado y remunerado no son capaces de poder llevar una vida digna debido a que su renta no cubre sus necesidades básicas. Resaltar un dato significativo, España es el segundo país de la Unión Europea donde existe mayor desigualdad de rentas.

La política económica del PP en la anterior legislatura ha producido algo que es muy importante destacar, los consejeros de las mayores empresas del IBEX 35 han tenido una mejora del 20% en sus retribuciones, mientras que más de 10 millones de espáñole/as cotizantes no llegan a un salario de 1000 euros. Esta desigualdad es cada vez más profunda y sangrante para la ciudadanía, mientras unos pocos cada vez son más ricos, otros, la clase obrera y trabajadora cada vez es más pobre y

ve como son recortados todos sus derechos y aquí podemos resaltar algunos datos, como, España es el segundo país de la Unión Europea con la tasa de pobreza infantil más alta, el gasto en servicios sociales y promoción social son los más bajos de la última década, una continua bajada de los gastos en sanidad en los Presupuestos Generales del Estado, desmembramiento del sistema público de educación al sufrir una continua falta de recursos y presupuestos.

Gran mentira con la que pretenden engañarnos, esa creación de empleo a la que se refieren, es a un empleo precario y totalmente sin los derechos más básicos de cualquier trabajador o trabajadora y que fomenta de la manera más vil la creación de una nueva clase, obreras y obreros pobres.

La oportunidad que se nos presenta con la actual situación del país, es una gran ocasión para poder

reivindicar los derechos perdidos por los más desfavorecidos durante estos últimos años, en los que el capitalismo más duro y los neo-liberales más reaccionarios han campado a sus anchas, es la oportunidad de que estos nuevos pobres puedan recobrar la dignidad y puedan incorporarse a esta sociedad en igualdad de condiciones y con los mismos derechos que cualquier ciudadano/a.

Las nuevas leyes, reformas laborales y tratados (TTIP) son un signo inequívoco del rumbo al que nos dirigimos, todo ello amparado a nivel nacional por diferentes gobiernos corruptos, una constitución ilegal y una monarquía caduca y trasnochada en la que nadie sabe muy bien cuál es su papel en esta sociedad. A nivel europeo las cosas sean peores, amparándose en la distancia y en la desinformación que sufrimos, cosa que agradecer a los grandes



medios de comunicación que tenemos en este país, tanto PP como PSOE y Ciudadanos votan todos a una ,alineándose con la vertiente más dura del neo-liberalismo europeo con el objetivo claro de la destrucción de una clase obrera digna y la creación de una nueva sociedad donde la existencia de estos nuevos pobres es una realidad y el aumento de los beneficios y bienes en las clases más pudientes y opresoras es un hecho.

Si cada vez ganamos menos, si cada vez hay más desempleo, si cada vez la sanidad, la educación, las pensiones se van a convertir en un privilegio de ricos, que esperamos para salir a la calle a reivindicar nuestros derechos.

Valentín Jiménez.

Al pan pan y al vino vino

Los partidos políticos, cuidadín, cuidadín



Se está generalizando un estado de animadversión hacia los partidos políticos que considero que no es justo respecto a la nueva realidad que se viene dando en el último lustro.

Claro que sobran razones para criticar el comportamiento que se ha venido dando con el sistema bipartidista PSOE-PP; sobre todo, la conducta del primero es la que más ha defraudado por su historia en el pasado. No así la historia del PP, del que todos y todas sabemos cuál es su procedencia; basta con hurgar un poco en los cuarenta años de la dictadura fascista del general Franco – donde el ex ministro popular señor Oreja decía que se vivía plácidamente – para darnos cuenta cómo se les eriza el pelo al darse por aludidos. ¿Significa esto que toda las personas del PP son partidarias del franquismo? En absoluto, pero que el PP está lleno de nostálgicos del franquismo es una realidad palpable.

Luego no se puede poner en el mismo plano a los dos partidos, porque sus bases, sus votantes, proceden de distintos ámbitos de nuestra historia. Sí, ya sé que dentro del PSOE hay muchos sinvergüenzas y caraduras, sin ir más lejos, ahí está el jeta de Felipe González, poniendo como ejemplo de seres honestos a Franco y a Pinochet, para denunciar a países democráticos, que su proceder nos gustara más o menos, pero que han sido elegidos por su pueblo, y que no tienen en su haber los horribles crímenes que cometieron Franco y Pinochet, a los que tanto admira el sinvergüenza y degenerado Felipe González. Y lo más grave de todo esto es, que dentro de su propio partido, todavía son muchos/as lo que le tienen por el líder espiritual del socialismo: ¡manda huevos! Hagamos pedagogía para sacar a la honrada gente de izquierda que todavía sigue creyendo que el PSOE es socialista.

Pero el error – bajo mi punto de vista – de las compañeras y compañeros está, en situar en el mismo plano a PP, PSOE y Ciudadanos por

un lado, y a la nueva IU-Unidad Popular liderada por Alberto Garzón, Podemos, las mareas y los distintos colectivos.

¿Si estos últimos partidos citados, de izquierda, llegaran a gobernar ya está todo solucionado? No. Ahí radica el gran error; que cuando gobiernan los “nuestros” nos dormimos en los laureles y dejamos hacer sin volver a ocuparnos de la política que están desarrollando (aquí en Coslada se ha dado un caso reciente en el tema de presupuesto del que hablaremos en otro lugar de esta revista).

Desde ARCO, en esta publicación, lo hemos dicho muchas veces y no nos vamos a causar de repetirlo: las grandes transformaciones sociales que se han dado en la historia desde la revolución francesa, pasando por la rusa de 1917, hasta nuestros días, no salieron de las instituciones, salieron de las movilizaciones en la calle. Pero esto, no quiere decir que hay que dejar los organismos públicos para que los ocupen nuestros enemigos de clase; todo lo contrario. Tenemos que disputar democráticamente a la burguesía los cargos públicos donde se toman las decisiones. Ahora bien: como dijo Pablo Iglesias Posse, “vigilando a los nuestros como si fueran delincuentes”. ¡Pobrecito mío si levantara la cabeza!

Como queda dicho más arriba, el bipartidismo ha hecho mucho daño ¿Pero de verdad creemos que todos los partidos son iguales? Sobre este tema volveremos a hablar. Invitamos a las personas interesadas a que aporten sus ideas.

Sebastián Vegas Cuadrado

